



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 193 (XXXVII) — Nr. 978

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 23 octombrie 2025

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE		167. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative 5	
164. — Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2022 privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	2	1.010. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative	5
1.007. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2022 privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	3	DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
★		Decizia nr. 279 din 29 mai 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției	
165. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative	3	6–11	
1.008. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative.....	4	DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI	
★		500. — Decizie privind aprobarea componenței Consiliului interinstituțional pentru implementarea sancțiunilor internaționale	
166. — Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	4	501. — Decizie privind exercitarea, cu caracter temporar, de către doamna Mihaela-Otilia Aroșoaie a funcției publice vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani	
1.009. — Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.....	5	12	
★		ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE	
		PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006	
		PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII	
		PARTIDELOR POLITICE	
		ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE	
		Partidul Oamenilor Tineri 13–16	
		★	
		Rectificări 16	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2022
privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării
terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 123 din 14 septembrie 2022 privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 14 septembrie 2022, cu următoarele modificări și completări:

1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:

**„ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ
privind modificarea și completarea Legii nr. 129/2019
pentru prevenirea și combaterea spălării banilor
și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea
și completarea unor acte normative”**

2. La articolul I, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. I. — Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 18 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:”.

3. La articolul I, după punctul 2 se introduce un nou punct, pct. 3, cu următorul cuprins:

„3. După articolul 57 se introduce un nou articol, art. 57¹, cu următorul cuprins:

«Art. 57¹. — (1) Persoanele care dețin calitatea de fiduciar, precum și persoanele care dețin o poziție echivalentă într-o construcție juridică similară fiduciei au obligația de a declara, la înregistrarea contractului de fiducie, informații corecte și complete despre beneficiarul real al fiduciei sau al construcției juridice similare fiduciei, în vederea înregistrării în registrul prevăzut la art. 19 alin. (5) lit. c).

(2) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (1) conduce la neînregistrarea contractului de fiducie de către organul fiscal competent.

(3) În cazul modificării informațiilor privind beneficiarul real, persoanele prevăzute la alin. (1) au obligația de a declara aceste informații în termen de 30 de zile de la data la care a survenit modificarea.

(4) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (3) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei.

(5) În procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției se consemnează că neactualizarea, în termen de 30 de zile de la data comunicării procesului-verbal de constatare a contravenției, a informațiilor privind beneficiarul real al fiduciei

conduce la aplicarea procedurii de radiere, din oficiu, a fiduciei sau a construcției juridice similare fiduciei din registrul prevăzut la art. 19 alin. (5) lit. c).

(6) Procedura de radiere se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

(7) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se realizează de către organele fiscale din cadrul Ministerului Finanțelor — Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate.»

Art. II. — (1) În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, persoanele care dețin calitatea de fiduciar, precum și persoanele care dețin o poziție echivalentă într-o construcție juridică similară fiduciei, care nu au declarat sau nu au actualizat informațiile privind beneficiarul real, depun la Agenția Națională de Administrare Fiscală o declarație privind beneficiarul real al fiduciei sau al construcției juridice similare fiduciei, în vederea înregistrării în registrul prevăzut la art. 19 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Nerespectarea obligației prevăzute la alin. (1) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei. Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii se realizează de către organele fiscale din cadrul Ministerului Finanțelor — Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate.

(3) În procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției se consemnează că nedeclararea/neactualizarea, în termen de 30 de zile de la data comunicării procesului-verbal de constatare a contravenției, a informațiilor privind beneficiarul real al fiduciei sau al construcției juridice similare fiduciei conduce la aplicarea procedurii de radiere, din oficiu, a fiduciei sau a construcției juridice similare fiduciei din registrul prevăzut la art. 19 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 129/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Art. III. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, institutelor naționale de cercetare-dezvoltare depun, la înmatriculare și ori de câte ori intervine o modificare, o declarație privind beneficiarul real al persoanei juridice, în vederea înregistrării în Registrul beneficiarilor reali ai societăților.

Art. IV. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, înmatriculate anterior intrării în vigoare a prezentei legi, depun o declarație privind beneficiarul real al persoanei juridice, în vederea înregistrării în Registrul beneficiarilor reali ai societăților.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2022 privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 123/2022 privind modificarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 22 octombrie 2025.
Nr. 1.007.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148 din 12 decembrie 2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1272 din 17 decembrie 2024, cu următoarea modificare:

— **Articolul V se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art. V.** — (1) Cererile de licențiere/relicențiere a serviciilor sociale, depuse conform Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, cu modificările și completările ulterioare, aflate în curs de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cererile de licențiere a serviciilor sociale publice destinate persoanelor adulte cu dizabilități, precum și cererile de relicențiere a serviciilor sociale depuse până la data de 31 decembrie 2026

inclusiv se pot soluționa fără depunerea documentelor justificative prevăzute la art. 12 alin. (2) lit. k) din Legea nr. 197/2012, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Furnizorii de servicii sociale au obligația de a continua demersurile de obținere a autorizației de securitate la incendiu pentru dosarele de licențiere sau, după caz, de relicențiere prevăzute la alin. (1) și de a transmite documentul compartimentului de specialitate prevăzut la art. 3 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 118/2014, cu modificările și completările ulterioare, până la data de 31 decembrie 2026, sub sancțiunea retragerii licenței de funcționare.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 23 octombrie 2025.
Nr. 165.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2024 pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 22 octombrie 2025.
Nr. 1008.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21 din 3 aprilie 2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 300 din 4 aprilie 2025, cu următoarea modificare:

— **Articolul VIII se modifică și va avea următorul cuprins:**

„**Art. VIII.** — (1) Prin derogare de la prevederile art. VII alin. (1) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 156/2024 privind unele măsuri fiscal-bugetare în domeniul cheltuielilor publice pentru fundamentarea bugetului general consolidat pe anul 2025, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru prorogarea unor termene, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2025, autoritățile publice organizează concursuri sau examene pentru ocuparea posturilor vacante aferente creșelor realizate în cadrul Programului guvernamental construire creșe «Sfânta Ana», finanțat prin Planul național de redresare și reziliență, componenta 15 — Educație, investiția 1. Construirea, echiparea

și operaționalizarea a 110 creșe, respectiv în cadrul Programului național de construcții de interes public sau social.

(2) La atingerea unui stadiu de execuție fizic de 75% al obiectivului de investiție, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației înștiințează Ministerul Educației și Cercetării în vederea inițierii demersurilor necesare operaționalizării creșei.

(3) Guvernul aprobă, prin memorandum, la propunerea Ministerului Educației și Cercetării, cu avizul Ministerului Finanțelor, scoaterea la concurs a posturilor vacante aferente creșelor, conform alin. (1) și (2), cu încadrarea în cheltuielile de personal aprobate prin buget.

(4) Măsurile prevăzute la alin. (1)-(3) se vor aplica și în cazul proiectelor etapizate care vizează infrastructura școlară și preșcolară derulate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 și preluate de agențiile de dezvoltare regională pentru a fi finanțate în cadrul etapei II, prin fondurile europene alocate în cadrul Politicii de coeziune 2021-2027, al căror termen de implementare este de maximum 24 de luni.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 23 octombrie 2025.
Nr. 166.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2025
pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal,
precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2025 pentru modificarea și completarea titlului X din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 22 octombrie 2025.
Nr. 1.009.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2024
privind modificarea și completarea unor acte normative**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112 din 23 septembrie 2024 privind modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 25 septembrie 2024, cu următoarea modificare:

— **La articolul 1 punctul 1, litera s) a alineatului (4) al articolului 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„s) *colaborator* — entitate juridică de natura organizațiilor sindicale și patronale reprezentative la nivel de sector de

negociere colectivă sau la nivel național, așa cum sunt definite în Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, selectată de către Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, conform prevederilor art. 34, pentru implementarea proiectului finanțat din Fondul social european Plus prin Programul Educație și ocupare, în aplicarea art. 95 din Regulamentul (UE) 2021/1.060, cu modificările și completările ulterioare;”.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 23 octombrie 2025.
Nr. 167.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2024
privind modificarea și completarea unor acte normative**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2024 privind modificarea și completarea unor acte normative și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 22 octombrie 2025.
Nr. 1.010.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 279

din 29 mai 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Patricia-Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantei Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. Excepția a fost ridicată de Mirela Elena Negoită în Dosarul nr. 1.946/109/2020 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale și constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 756D/2021.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 986D/2022, nr. 1.428D/2022, nr. 2.469D/2022 și nr. 2.985D/2023, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții de lege, excepție ridicată de Ana-Maria Filip în Dosarul nr. 1.819/103/2021 al Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, de Ioan Cristian Uța în Dosarul nr. 525/117/2022 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, de Elena Steluța Uța în Dosarul nr. 391/62/2022 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă — Completul specializat în soluținarea litigiilor de muncă și asigurări sociale și de Bogdan Radu Jurcă în Dosarul nr. 4.856/107/2021 al Tribunalului Alba — Secția I civilă.

4. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor. Reprezentanta Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 986D/2022, nr. 1.428D/2022, nr. 2.469D/2022 și nr. 2.985D/2023 la Dosarul nr. 756D/2021, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată. În acest sens, invocă cele reținute de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 713 din 2 noiembrie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin Încheierea din 21 ianuarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.946/109/2020, Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției. Excepția a fost ridicată de Mirela Elena Negoită într-o cauză având ca obiect soluținarea unei contestații formulate împotriva deciziei de pensionare.

8. Prin Încheierea din 17 martie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 1.819/103/2021, Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018. Excepția a fost ridicată de Ana-Maria Filip într-o cauză având ca obiect soluținarea contestației formulate împotriva deciziei de respingere a cererii de acordare a pensiei de serviciu.

9. Prin Încheierea din 16 mai 2022, pronunțată în Dosarul nr. 525/117/2022, Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019. Excepția a fost ridicată de Ioan Cristian Uța într-o cauză având ca obiect soluținarea unei contestații formulate împotriva deciziei de pensionare.

10. Prin Încheierea din 15 iulie 2022, pronunțată în Dosarul nr. 391/62/2022, Tribunalul Brașov — Secția I civilă — Completul specializat în soluținarea litigiilor de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018. Excepția a fost ridicată de Elena Steluța Uța într-o cauză având ca obiect soluținarea unei contestații formulate împotriva deciziei de pensionare.

11. Prin Încheierea din 12 septembrie 2023, pronunțată în Dosarul nr. 4.856/107/2021, Tribunalul Alba — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018, prin intermediul cărora a fost modificat articolul unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019. Excepția a fost ridicată de Bogdan Radu Jurcă într-o cauză având ca obiect soluținarea contestației formulate împotriva deciziei de pensionare.

12. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 se încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (4) și ale art. 61 alin. (1), întrucât nu a existat necesitatea reglementării într-un domeniu în care legiuitorul primar nu a intervenit, ci, dimpotrivă, este mai degrabă vorba de contracararea unei măsuri de politică legislativă, adoptată de Parlament în domeniul statutului magistratului. Curtea Constituțională a mai fost sesizată cu situații similare. Astfel, în jurisprudența sa, Curtea a sancționat o ordonanță de urgență emisă într-un domeniu în care Parlamentul intervenise deja, făcându-se trimitere la Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008.

13. Se mai susține că adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 contravine prevederilor art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât prin ordonanță de urgență nu poate fi afectat un drept prevăzut de Constituție, respectiv dreptul la pensie, așa cum Curtea Constituțională a reținut prin deciziile nr. 872 și 874 din 25 iunie 2010 și Decizia nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008.

14. Se arată și că reglementarea prin ordonanță de urgență în domeniul pensiilor magistraților contravine prevederilor art. 115 alin. (6), ale art. 124 alin. (3) și ale art. 125 din Constituție, întrucât ordonanțele de urgență nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului. Or, independența justiției este principiul fundamental de funcționare a puterii judecătorești. În acest sens, sunt invocate deciziile Curții Constituționale nr. 20 din 2 februarie 2000, nr. 873 din 25 iunie 2010, nr. 153 din 6 mai 2020 și nr. 900 din 15 decembrie 2020.

15. De asemenea, se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 a fost adoptată cu încălcarea prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (5), ale art. 115 alin. (4) și ale art. 61, întrucât nu sunt întrunite cerințele situației extraordinare și ale urgenței. Sunt invocate, în acest sens, considerente ale deciziilor Curții Constituționale nr. 15 din 25 ianuarie 2000, nr. 544 din 28 iunie 2006, nr. 255 din 11 mai 2005, nr. 258 din 14 martie 2006, nr. 1.221 din 12 noiembrie 2008, nr. 842 din 2 iunie 2009, nr. 984 din 30 iunie 2009, nr. 989 din 30 iunie 2009, nr. 421 din 9 mai 2007. Se arată că la baza adoptării ordonanței de urgență criticate nu stă nicio analiză a impactului pe care ar putea să-l aibă în mod efectiv intrarea în vigoare a prevederilor art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004. Chiar în preambulul ordonanței de urgență se vorbește despre „potențialul” impact. Potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, „potențial” semnifică ceva ce se poate întâmpla în mod virtual. Totodată, se arată că între data desfășurării întregii proceduri parlamentare de adoptare a dispozițiilor art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 și data intrării acestora în vigoare nu s-a petrecut nicio situație specială, extraordinară, care să justifice adoptarea ordonanței de urgență; altfel spus, situația avută în vedere de unica putere legiuitoare nu s-a modificat în niciun mod.

16. Referitor la impactul major asupra funcționării instanțelor, se remarcă faptul că Guvernul nu a efectuat niciun studiu de impact privind numărul de magistrați care ar îndeplini condițiile de pensionare și câți dintre aceștia ar pleca efectiv din sistem, mulțumindu-se doar să preia exprimarea folosită de Comisia de la Veneția legată de potențialul impact, dar neexplicată.

17. Se arată că instituția care exercită managementul resurselor umane în cadrul sistemului judiciar este Consiliul Superior al Magistraturii, conform atribuțiilor sale prevăzute de Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, acesta fiind, prin urmare, singura instituție competentă să se pronunțe asupra potențialului impact negativ al noii dispoziții privind pensionarea anticipată, și nu Guvernul.

18. Referitor la motivarea din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, potrivit căreia schema de pensionare nou-introdusă afectează negativ sistemul dacă este

corelată cu celelalte două măsuri propuse prin Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, respectiv creșterea vechimii pentru promovare și creșterea duratei perioadei de formare profesională, se arată că măsura creșterii duratei perioadei de formare profesională nu poate afecta sistemul prin reducerea numărului de magistrați în funcție, întrucât dispoziția referitoare la durata de 4 ani a cursurilor Institutului Național al Magistraturii nu se aplică până în anul școlar 2019-2020, conform dispozițiilor art. 4 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii. În egală măsură, creșterea vechimii pentru promovare nu poate avea vreun efect atât timp cât în sistem există foarte mulți magistrați care dețin gradul superior, deși funcționează la instanțele inferioare.

19. În același timp, art. 110 din Legea nr. 242/2018 prevede că judecătorii și procurorii care au dobândit un grad profesional superior ca urmare a concursului de promovare până la data intrării în vigoare a acestei legi pot fi transferați la instanțele și parchetele superioare.

20. Pe de altă parte, este evident că măsuri de acoperire a posturilor libere în urma pensionării anticipate nu pot fi luate de Consiliul Superior al Magistraturii câtă vreme aceste locuri nu sunt încă libere.

21. La aceste argumente se adaugă și faptul că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 215/2020 privind adoptarea unor măsuri în materia alcătuirii completurilor de judecată în apel au fost amânate dispozițiile legale referitoare la compunerea completelor de judecată în apel (3 judecători) până la 1 ianuarie 2023.

22. Referitor la invocarea Opiniei preliminare a Comisiei de la Veneția, se apreciază că argumentele legate de evidențierea impactului potențial în raportul preliminar al Comisiei de la Veneția nu constituie o situație nouă. Acest raport a fost emis la data de 13 iulie 2018, când Legea nr. 242/2018 se afla în procedură legislativă, urmată de o sesizare de neconstituționalitate. De asemenea, la pct. 150-154 din acest raport rezultă că se impuneau anumite analize cu privire la accesul în magistratură corelat cu sistemul de pensionare și că revenea inclusiv Consiliului Superior al Magistraturii (care nu a fost consultat real cu privire la necesitatea emiterii ordonanței) să facă propria analiză.

23. De asemenea, se susține că ordonanța de urgență criticată încalcă principiul separației puterilor în stat și principiul predictibilității reglementării în condițiile în care timp de peste un an cât a durat procedura parlamentară textul art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 a fost supus analizelor, dezbaterilor, voturilor, susținut de toate autoritățile implicate în activitatea de justiție, și apoi, într-o singură zi, dreptul prevăzut de acest articol de lege a fost îndepărtat prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018.

24. Se mai amintește că dreptul judecătorilor cu o vechime efectivă în funcție de peste 20 de ani la pensie de serviciu anticipată, indiferent de vârsta judecătorului, a fost recunoscut și în legislația anterioară, astfel că păstrarea sa asigură cerința de previzibilitate a legii. Se apreciază că prorogarea succesivă a termenului de intrare în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 242/2018 nu întrunește cerința previzibilității legii, componentă a constituționalității normei sub aspectul calității sale, și nici cerința ca termenul de prorogare să fie unul rezonabil.

25. Se mai susține că dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (5) din Constituție și din perspectiva nerespectării art. 58 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative. În acest sens, se arată că amânarea intrării în vigoare nu se încadrează în definiția modificării, completării și nici abrogării. În realitate, prin amânarea intrării în vigoare a actului normativ, dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 sunt suspendate. Se arată însă că, potrivit art. 58 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, asupra suspendării se poate dispune doar după intrarea în vigoare a actului normativ, or, dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 nu au intrat în vigoare nici măcar o zi de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României.

26. Totodată, dispozițiile art. 66 din Legea nr. 24/2000 obligă legiuitorul derivat să prevadă data de început și data de sfârșit a evenimentului legislativ, însă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 cuprinde doar data de sfârșit (1 ianuarie 2022).

27. Prin urmare, adoptarea ordonanței de urgență a avut loc cu nerespectarea dispozițiilor legale la care s-a făcut referire mai sus, cu consecința încălcării principiului supremației legilor consacrat constituțional.

28. Dat fiind că noțiunile de amânare și suspendare au efecte identice, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 ar fi trebuit să prevadă expres, pentru claritate, dacă amânarea se face începând cu data intrării în vigoare a ordonanței de urgență sau cu o dată ulterioară.

29. Prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă se determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare la claritatea și previzibilitatea legii.

30. În sfârșit, se susține că dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 încalcă prevederile art. 1 alin. (3), (4) și (5) din Constituție, având în vedere că Guvernul nu a solicitat avizul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești, în condițiile în care, conform dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești, avizul fiind necesar cu atât mai mult cu cât proiectul de ordonanță de urgență nu a fost însoțit de un studiu de impact, deși acesta a fost recomandat de Comisia de la Veneția, conform punctului 155 din raportul preliminar.

31. **Tribunalul Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale** apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

32. **Tribunalul Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ**, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate.

33. **Tribunalul Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalul Brașov — Secția I civilă — Completul specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale și Tribunalul Alba — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor din Constituție invocate în critica de neconstituționalitate.

34. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

35. **Guvernul**, în punctul de vedere transmis în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.428D/2022, apreciază că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. În ceea ce privește

caracterul urgent al măsurii și situația extraordinară care a justificat actul normativ, menționează că în preambulul ordonanței de urgență și în nota de fundamentare sunt prezentate pe larg motivele care au determinat adoptarea acesteia. Astfel, s-a instituit prevederea amânării cu 1 an a intrării în vigoare a dispozițiilor privind pensionarea magistraților cu o vechime între 20 și 25 de ani, fără limită de vârstă, ținând seama de faptul că, în mod previzibil, acest sistem de pensionare anticipată ar fi avut un impact major asupra funcționării instanțelor judecătorești și a parchetelor, asupra eficienței și calității actului de justiție, generând riscul de scădere substanțială a numărului magistraților în activitate, noua lege reglementând concomitent și creșterea perioadei de formare pentru intrarea în magistratură, precum și a vechimii necesare pentru promovarea la instanțe și parchete, motiv pentru care s-a impus amânarea aplicării acestui sistem de pensionare anticipată. Impactul negativ al acestei prevederi legale asupra resurselor umane existente la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea a fost reliefat și în Opinia preliminară privind proiectul de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția), recomandându-se renunțarea la schema de pensionare anticipată dacă nu poate fi stabilit în mod cert că aceasta nu va avea niciun impact advers asupra funcționării sistemului.

36. Efectele negative cu impact major asupra justiției menționate mai sus au constituit o situație extraordinară care a reclamat o astfel de intervenție legislativă, urgența fiind justificată de faptul că Legea nr. 242/2018 ar fi urmat să intre în vigoare la 18 octombrie 2018, ordonanța de urgență fiind emisă în data de 15 octombrie 2018, impunându-se intrarea în vigoare la aceeași dată cu legea.

37. Referitor la susținerea că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 se încalcă voința legiuitorului — Parlamentul României, care a adoptat o lege ce cuprinde posibilitatea pensionării anticipate a magistraților cu vechime între 20 și 25 de ani, fără limită de vârstă, arată că soluția amânării intrării în vigoare a acestei prevederi nu este o înfrângere a voinței legiuitorului, nefiind adoptată o soluție diametral opusă sau contrară legii adoptate de Parlamentul României. Legiuitorul delegat a intervenit în sensul amânării, pentru o perioadă limitată de timp, a intrării în vigoare a acelei dispoziții, din motive obiective legate strict de impactul măsurii asupra resurselor umane din cadrul instanțelor și al parchetelor. În plus, scopul principal al măsurii instituite este de a preîntâmpina o situație gravă, negativă, care ar fi afectat funcționarea justiției din România.

38. În privința susținerilor referitoare la afectarea unui drept constituțional — dreptul la muncă — a cărui componentă esențială este salariul, dar și cu privire la atingeri aduse independenței justiției, prin amânarea intrării în vigoare a dispozițiilor privind pensia anticipată a magistraților, Guvernul apreciază că acestea sunt neîntemeiate. Dreptul la tipul de pensie reglementat prin alin. (3) al art. 82, astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 242/2018, nu s-a născut atât timp cât legea nu a intrat în vigoare. Nu se poate susține că dreptul este afectat dacă acesta nu există. În plus, prin această ordonanță de urgență nu a fost eliminat beneficiul pensiei de serviciu al magistraților, fiind în prezent în vigoare prevederi legale prin care se reglementează pensia de serviciu în favoarea magistraților (art. 82 din Legea nr. 303/2004), într-un quantum apropiat de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea în calitate de magistrat, așa cum stabilește Curtea Constituțională în Decizia nr. 873 din 25 iunie 2010.

39. De asemenea, contrar celor susținute în critica de neconstituționalitate, actul normativ nu doar că nu afectează regimul instituțiilor fundamentale ale statului (în speță, instanțele și parchetele), dar are consecințe pozitive asupra funcționării acestora, în sensul evitării blocării lor din cauza lipsei de personal (în special a celui cu experiență).

40. De altfel, considerente similare în sensul netemeinicii criticilor de neconstituționalitate invocate (atât extrinseci, cât și intrinseci) au fost reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 713 din 2 noiembrie 2021, prin care a fost respinsă o excepție de neconstituționalitate având același obiect.

41. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, înscrisurile depuse la dosar, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

42. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

43. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018, și dispozițiile articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1024 din 19 decembrie 2019, dispoziții care au următorul conținut:

— Art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018: „*Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2020.*”;

— Articolul unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019: „*Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92 din 15 octombrie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018, cu următoarele modificări:*

1. *Articolul V va avea următorul cuprins: «Art. V: Prevederile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2022.»*”

44. Curtea reține că dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aveau, la data sesizării Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate, următoarea redactare: „*De pensia de serviciu prevăzută la alin. (1) beneficiază, la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și judecătorii, procurorii și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și judecătorii și magistrații-asistenți de la*

Curtea Constituțională cu o vechime între 20 și 25 de ani numai în aceste funcții, în acest caz cuantumul pensiei fiind micșorat cu 1% din baza de calcul prevăzută la alin. (1), pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală în aceste funcții.”

45. Curtea observă că dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 au fost abrogate, la data de 1 ianuarie 2022, prin dispozițiile art. II din Legea nr. 86/2021 privind modificarea art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și privind abrogarea art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 403 din 16 aprilie 2021. Prin art. I din Legea nr. 86/2021 s-a dispus totodată abrogarea, la aceeași dată, a prevederilor art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar prin art. III din Legea nr. 86/2021 s-a prevăzut că dispozițiile art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, în forma anterioară modificării prin Legea nr. 242/2018, rămân în vigoare și după data încetării efectelor art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018, aprobată cu modificări prin Legea nr. 239/2019. Ulterior, Legea nr. 303/2004 a fost abrogată prin art. 294 alin. (5) lit. a) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1102 din 16 noiembrie 2022.

46. Deși se constată că dispozițiile de lege criticate nu mai sunt în vigoare, având în vedere că dispozițiile de lege criticate au produs efecte juridice asupra dispozițiilor de lege pe care autorii excepției și-au fundamentat cererile de acordare anticipată a dreptului la pensia de serviciu și care constituie și temeiul acțiunilor în cadrul cărora s-au formulat excepțiile de neconstituționalitate, Curtea apreciază că sunt incidente cele reținute prin Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din data de 3 august 2011, potrivit căreia sunt supuse controlului de constituționalitate și legile sau ordonanțele ori dispozițiile din legi sau din ordonanțe ale căror efecte juridice continuă să se producă și după ieșirea lor din vigoare. Prin urmare, Curtea urmează să analizeze constituționalitatea dispozițiilor de lege cu care a fost sesizată.

47. Autorii excepției de neconstituționalitate susțin că dispozițiile de lege criticate sunt contrare următoarelor prevederi din Constituție: art. 1 alin. (3)-(5) privind statul român, art. 21 referitor la accesul liber la justiție, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 115 alin. (4) și (6) referitoare la delegarea legislativă, art. 124 alin. (3) privind înfăptuirea justiției, art. 125 referitor la statutul judecătorilor și art. 129 privind folosirea căilor de atac.

48. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai constituit obiect al controlului de constituționalitate în raport cu aceleași prevederi din Legea fundamentală și critici similare, pronunțându-se, în sensul respingerii criticilor de neconstituționalitate ca neîntemeiate, prin Decizia nr. 713 din 2 noiembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 17 februarie 2022, Decizia nr. 803 din 7 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 194 din 28 februarie 2022, și Decizia nr. 459 din 25 octombrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 158 din 23 februarie 2023.

49. Prin deciziile mai sus amintite, analizând criticile de neconstituționalitate extrinsecă raportate la încălcarea art. 1 alin. (5) și a art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea a reținut că, în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018,

existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată și urgența reglementării art. V din aceasta sunt justificate de Guvern prin următoarele argumente: acest sistem de pensionare anticipată va avea un impact major asupra funcționării instanțelor judecătorești și a parchetelor, asupra eficienței și calității actului de justiție, generând riscul de scădere substanțială a numărului magistraților în activitate, noua lege reglementând concomitent și creșterea perioadei de formare pentru intrarea în magistratură, precum și a vechimii necesare pentru promovarea la instanțe și parchete, motiv pentru care se impune amânarea aplicării acestui sistem de pensionare anticipată; potențialul impact al acestei prevederi legale asupra resurselor umane existente la nivelul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea a fost reliefat și în Opinia preliminară privind proiectul de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția), recomandându-se renunțarea la schema de pensionare anticipată dacă nu poate fi stabilit în mod cert faptul că aceasta nu va avea niciun impact advers asupra funcționării sistemului. Având în vedere acestea, Curtea a apreciat că potențialul impact al pensionării anticipate a magistraților [cu 5 ani mai devreme față de norma generală privind pensionarea magistraților cuprinsă în art. 82 alin. (1) din Legea nr. 303/2004] constituie o situație extraordinară a cărei reglementare nu putea fi amânată, în condițiile în care generează riscul îngreunării sau chiar al blocării activității instanțelor de judecată și a parchetelor și, implicit, a actului de justiție. Aceasta cu atât mai mult cu cât, pe de o parte, schemele de personal ale instanțelor judecătorești sunt subdimensionate (așa cum se precizează în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018), iar, pe de altă parte, odată cu introducerea posibilității de pensionare anticipată, prin Legea nr. 242/2018, se prevăzuse și creșterea perioadei de formare pentru intrarea în magistratură, precum și a vechimii necesare pentru promovarea la instanțe și parchete.

50. Totodată, Curtea a arătat că, deși nu a fost întocmit de către Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) un studiu de impact al acestei măsuri legislative, riscul generat de posibilitatea pensionării anticipate a magistraților este independent de voința Guvernului și pune în pericol un interes public, realizarea unui act de justiție eficient și calitativ.

51. În ceea ce privește invocarea în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 a Opiniei preliminare privind proiectul de modificare a Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii a Comisiei de la Veneția, prin care se recomandă renunțarea la schema de pensionare anticipată dacă nu poate fi stabilit în mod cert faptul că aceasta nu va avea niciun impact advers asupra funcționării sistemului, Curtea a observat că Guvernul doar invocă această opinie pentru a sublinia potențialul impact negativ pe care îl are pensionarea anticipată. Astfel, așa cum reiese din preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, nu opinia sus-menționată constituie situația extraordinară care a condus la emiterea acestui act normativ, ci potențialul impact negativ asupra activității justiției, astfel că susținerile autorilor excepției de neconstituționalitate sunt neîntemeiate.

52. Cât privește urgența reglementării criticate, Curtea a reținut că aceasta a fost motivată în cuprinsul preambulului Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 ca fiind determinată de iminenta intrare în vigoare a măsurii legislative a pensionării anticipate a magistraților (art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018 urma să intre în vigoare la 18 octombrie 2018),

ceea ce ar fi putut să aibă un impact major asupra funcționării instanțelor judecătorești și a parchetelor, precum și asupra eficienței și calității actului de justiție. Așadar, măsura legislativă criticată a fost adoptată pentru a preîntâmpina îngreunarea sau chiar blocarea activității instanțelor de judecată și a parchetelor și, implicit, a actului de justiție, urgența reglementării fiind motivată corespunzător în preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018.

53. Referitor la pretinsa încălcare a prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție din perspectiva nerespectării art. 58 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 260 din 21 aprilie 2010, Curtea a reținut că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 a fost publicată la 16 octombrie 2018, între momentul publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Legii nr. 242/2018 (15 octombrie 2018) și momentul intrării acesteia în vigoare (18 octombrie 2018). Această succesiune cronologică a actelor normative nu contravine prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, prin raportare la art. 58 alin. (2) din Legea nr. 24/2000 (potrivit cărora actele normative de importanță și complexitate deosebită pot fi modificate, completate sau, după caz, abrogate de autoritatea emitentă și în perioada cuprinsă între data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, și data prevăzută pentru intrarea lor în vigoare, cu condiția ca intervențiile propuse să intre în vigoare la aceeași dată cu actul normativ supus evenimentului legislativ), deoarece art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 nu modifică, nu completează și nu abrogă art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, ci are o existență de sine stătătoare, prin care se reglementează amânarea intrării în vigoare a acestuia.

54. De asemenea, Curtea a reținut că nu sunt incidente nici prevederile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 (potrivit cărora după intrarea în vigoare a unui act normativ, pe durata existenței acestuia pot interveni diferite evenimente legislative, cum sunt: modificarea, completarea, abrogarea, republicarea, suspendarea sau altele asemenea), pentru că Legea nr. 242/2018 nu era în vigoare la momentul intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, ci a intrat în vigoare după 2 zile, la 18 octombrie 2018.

55. Totodată, Curtea a arătat că susținerea potrivit căreia Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 ar fi trebuit să prevadă expres dacă amânarea se face începând cu data intrării în vigoare a acesteia sau cu o dată ulterioară este neîntemeiată, de vreme ce Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 a prevăzut că dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, intră în vigoare la o dată ulterioară, și anume la 1 ianuarie 2020.

56. Având în vedere toate acestea, Curtea a constatat că, în cazul emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, au fost respectate normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000 și, astfel, nu a fost încălcat principiul respectării Constituției, a supremației sale și a legilor, consacrat de art. 1 alin. (5) din Constituție.

57. Referitor la critica privind încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (5) din Constituție și ale art. 58 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, Curtea, analizând fișa legislativă a proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018, a observat că aceasta a fost adoptată în ședința de Guvern din 15 octombrie 2018, iar proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență a fost transmis Camerei Deputaților, pentru dezbateră, cu Adresa nr. E189 din 16 octombrie 2021. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 16 octombrie 2018. Prin urmare, au fost întrunite cele două condiții cumulative necesare intrării în

vigoare a ordonanței de urgență, astfel încât nu poate fi reținută critica privind încălcarea art. 115 alin. (5) din Constituție.

58. Cât privește critica raportată la încălcarea dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, Curtea a constatat că, având în vedere aceste prevederi constituționale, Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, astfel că Parlamentul poate adopta orice soluție legislativă pe care o consideră oportună și necesară, în limitele impuse de Constituție, iar Guvernul poate emite în baza art. 115 alin. (4) din Constituție o ordonanță de urgență, tot în limitele impuse de Constituție, act normativ care își urmează cursul dezbaterii în Parlament, în temeiul art. 115 alin. (5) și (7) din Legea fundamentală.

59. Referitor la susținerea potrivit căreia, prin adoptarea unei ordonanțe de urgență, Guvernul nu poate în mod fățiș să se opună unei legi deja adoptate de Parlament, Curtea a reținut că aceasta nu poate fi primită, deoarece, în speță, prin Legea nr. 239/2019, Parlamentul a aprobat Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018, chiar prelungind termenul de intrare în vigoare a art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, la 1 ianuarie 2022, iar, ulterior, Parlamentul a adoptat Legea nr. 86/2021, prin care dispozițiile art. I pct. 142 din Legea nr. 242/2018, cu referire la art. 82 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, sunt abrogate începând cu data de 1 ianuarie 2022.

60. Referitor la criticile de neconstituționalitate extrinsecă vizând lipsa avizului CSM, Curtea, analizând nota de fundamentare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 (secțiunea a 6-a pct. 5), a constatat că Guvernul a solicitat avizul CSM. Împrejurarea că autoritatea care trebuie să emită un astfel

de aviz, deși i s-a solicitat, nu și-a îndeplinit această atribuție constituie o înțelegere greșită a rolului său legal și constituțional, fără a fi însă afectată constituționalitatea legii asupra căreia nu a fost dat avizul.

61. În ceea ce privește criticile de neconstituționalitate intrinsecă referitoare la art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018, Curtea a reținut că art. 47 alin. (2) din Constituție garantează dreptul la pensia bazată pe contributivitate, iar nu dreptul la o pensie de serviciu acordată după minimum 20 de ani vechime.

62. Referitor la pretinsa încălcare a art. 124 din Constituție privind independența justiției, Curtea a constatat că dispozițiile criticate amână intrarea în vigoare a posibilității pensionării magistraților cu o vechime în magistratură de minimum 20 de ani, fără îndeplinirea vreunei alte condiții, ceea ce nu afectează statutul judecătorilor sau al procurorilor, consacrat la nivel constituțional de art. 125 și 132, și nici nu afectează instituții fundamentale ale statului, cum sunt instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea.

63. Curtea a apreciat, de asemenea, că nu este încălcat nici art. 115 alin. (6) din Constituție, având în vedere că din analiza criticilor de neconstituționalitate nu a fost reținută vreo afectare a regimului instituțiilor fundamentale ale statului ori afectarea vreunui drept sau a vreunei libertăți fundamentale.

64. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile Deciziei nr. 713 din 2 noiembrie 2021, Deciziei nr. 803 din 7 decembrie 2021 și Deciziei nr. 459 din 25 octombrie 2022 își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

65. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mirela Elena Negoită în Dosarul nr. 1.946/109/2020 al Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, de Ana-Maria Filip în Dosarul nr. 1.819/103/2021 al Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, de Ioan Cristian Uța în Dosarul nr. 525/117/2022 al Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, de Elena Steluța Uța în Dosarul nr. 391/62/2022 al Tribunalului Brașov — Secția I civilă — Completul specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale și de Bogdan Radu Jurcă în Dosarul nr. 4.856/107/2021 al Tribunalului Alba — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției și ale articolului unic pct. 1 din Legea nr. 239/2019 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Argeș — Secția pentru conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalului Neamț — Secția I civilă și de contencios administrativ, Tribunalului Cluj — Secția mixtă de contencios administrativ și fiscal, de conflicte de muncă și asigurări sociale, Tribunalului Brașov — Secția I civilă — Completul specializat în soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale și Tribunalului Alba — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 mai 2025.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

pentru **MARIAN ENACHE**,

în temeiul art. 426 alin. (4) din Codul de procedură civilă

coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992

privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,

semnează

ELENA-SIMINA TĂNĂȘESCU

Magistrat-asistent,
Patricia-Marilena Ionea

DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind aprobarea componenței Consiliului interinstituțional
pentru implementarea sancțiunilor internaționale**

În temeiul art. 29 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și art. 13 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 202/2008 privind punerea în aplicare a sancțiunilor internaționale, aprobată cu modificări prin Legea nr. 217/2009, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Art. 1. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, se aprobă componența Consiliului interinstituțional pentru implementarea sancțiunilor internaționale, prevăzută în anexa*) la prezenta decizie.

Art. 2. — La data prevăzută la art. 1, Decizia prim-ministrului nr. 269/2022 privind constituirea Comitetului interministerial pentru aplicarea sancțiunilor internaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 345 din 7 aprilie 2022, cu modificările ulterioare, își încetează aplicabilitatea.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu OpreaBucurești, 23 octombrie 2025.
Nr. 500.

*) Anexa nu se publică, fiind clasificată, potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI**PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind exercitarea, cu caracter temporar,
de către doamna Mihaela-Otilia Aroșoaie a funcției publice
vacante din categoria înalților funcționari publici de secretar
general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani**

Având în vedere Adresa Ministerului Afacerilor Interne nr. 20.812 din 17 octombrie 2025, înregistrată la Cabinetul prim-ministrului cu nr. 5/10.074 din 17 octombrie 2025, propunerea formulată de Instituția Prefectului — Județul Botoșani prin Adresa nr. 11.576 din 9 octombrie 2025, precum și Adresa Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 33.162 din 12 septembrie 2025,

în temeiul art. 29, art. 265 alin. (11), art. 389 lit. c¹), art. 394 alin. (2) lit. d), art. 397, art. 502 alin. (1) lit. f), art. 509 alin. (3), art. 510 alin. (1) și al art. 530 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

prim-ministrul emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Mihaela-Otilia Aroșoaie, șef serviciu la Serviciul juridic, exercită, cu caracter temporar, funcția publică vacantă din categoria înalților funcționari publici de secretar general al Instituției Prefectului — Județul Botoșani pentru o perioadă de 6 luni.

PRIM-MINISTRU

ILIE-GAVRIL BOLOJANContrasemnează:Secretarul general al Guvernului,
Ștefan-Radu OpreaBucurești, 23 octombrie 2025.
Nr. 501.

ACTE ALE PARTIDELOR POLITICE PUBLICATE ÎN TEMEIUL LEGII NR. 334/2006 PRIVIND FINANȚAREA ACTIVITĂȚII PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

PARTIDUL OAMENILOR TINERI

Situația cuantumului total al cotizațiilor primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna ianuarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna februarie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna martie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna aprilie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna mai	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iunie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna iulie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna august	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna septembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna octombrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna noiembrie	Cuquantumul total al cotizațiilor primite în luna decembrie
1.	Central	—	—	—	—	—	—	495,00	2.785,00	3.900,00	5.292,04	6.801,46	8.997,19

Cuquantumul total	28.270,69
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

**Lista membrilor de partid care au plătit în anul 2023 cotizații
a căror valoare însumată depășește baremul de 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat cotizația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea cotizației	Data la care a fost plătită cotizația
1.	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

¹ În cazul în care există membri care nu au plătit cotizații doar într-o organizație/filială și valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat cotizații de la respectivii membri.

**Lista persoanelor fizice care au făcut în anul 2023 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația ¹	Numele	Prenumele	Cetățenia	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

¹ În cazul în care există persoane fizice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiilele unde s-au încasat donațiile respective.

**Lista persoanelor juridice care au făcut în anul 2023 donații
a căror valoare cumulată depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Alea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/ Filiala județeană care a încasat donația ¹	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea donației	Felul donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

¹ În cazul în care există persoane juridice care au făcut donații în mai multe organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au încasat donațiile respective.

Suma totală a donațiilor confidențiale primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Alea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total al donațiilor primite în luna ianuarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna februarie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna martie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna aprilie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna mai	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iunie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna iulie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna august	Cuantumul total al donațiilor primite în luna septembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna octombrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna noiembrie	Cuantumul total al donațiilor primite în luna decembrie
1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

**Situația centralizată a donațiilor constând în bunuri materiale necesare activității politice primite în anul 2023
de la organizații politice internaționale la care partidul politic respectiv este afiliat
sau de la partide politice ori formațiuni politice aflate în relații de colaborare politică**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Alea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a încasat donația	Denumirea donatorului	Sediul donatorului	Naționalitatea donatorului	Obiectul donației	Valoarea donației	Data primirii donației
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

**Lista persoanelor fizice care au acordat în anul 2023 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Alea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Numele împrumutătorului	Prenumele împrumutătorului	Cetățenia împrumutătorului	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1.	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

¹ În cazul în care există persoane fizice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

**Lista persoanelor juridice care au acordat în anul 2023 împrumuturi
a căror valoare depășește 100 de salarii de bază minime brute pe țară**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană care a contractat împrumutul ¹	Denumirea împrumutătorului	Sediul împrumutătorului	Naționalitatea împrumutătorului	Codul unic de înregistrare	Valoarea împrumutului	Data primirii împrumutului	Termenul de restituire a împrumutului
1.	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

¹ În cazul în care există persoane juridice care au acordat împrumuturi mai multor organizații/filiale, iar valoarea totală a acestora depășește 10 salarii de bază minime brute pe țară, se vor înscrie toate organizațiile/filiile unde s-au înregistrat împrumuturile respective.

Suma totală a împrumuturilor cu o valoare mai mică de 100 de salarii de bază minime brute pe țară primite în anul 2023

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Cuantumul total în luna ianuarie	Cuantumul total în luna februarie	Cuantumul total în luna martie	Cuantumul total în luna aprilie	Cuantumul total în luna mai	Cuantumul total în luna iunie	Cuantumul total în luna iulie	Cuantumul total în luna august	Cuantumul total în luna septembrie	Cuantumul total în luna octombrie	Cuantumul total în luna noiembrie	Cuantumul total în luna decembrie
1.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale veniturilor obținute în anul 2023
din sursele prevăzute de art. 16 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor
electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Organizația/Filiala județeană	Activitatea generatoare de venit	Sursa venitului	Cuantum anual
1.		Editarea, realizarea și difuzarea publicațiilor ori a altor materiale de propagandă și cultură politică proprii	—	—
		Vânzarea de bilete, taxe de participare sau altele asemenea la acțiuni culturale, sportive, precum și la întruniri și seminare cu tematică politică, economică sau socială	—	—
		Vânzarea materialelor tipărite cu însemnele partidului politic	—	—
		Servicii oferite către membrii partidului pentru organizarea acțiunilor culturale, sportive, întrunirilor și seminarelor cu tematică politică, economică sau socială	—	—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru conferințe sau acțiuni social-culturale	—	—
		Închirierea spațiilor aflate în patrimoniul propriu pentru organizarea birourilor parlamentare	—	—
		Înstrăinarea terenurilor și clădirilor din patrimoniu	—	—
		Înstrăinarea bunurilor mobile din patrimoniu	—	—
		Subînchirierea spațiilor primite conform prevederilor art. 26 alin. (1)-(3) din Legea nr. 334/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru organizarea birourilor parlamentare	—	—
		Emiterea carnetelor/legitimațiilor de membru al partidului politic	—	—
		Dobânzi bancare	—	—

Cuantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

**Situația centralizată a cuantumurilor totale ale sumelor ce fac obiectul aportului financiar
în asocierea cu formațiuni nepolitice în anul 2023**

Denumirea partidului politic: Partidul Oamenilor Tineri

Sediul partidului politic: municipiul Deva, Aleea Plopilor nr. 4, județul Hunedoara

Nr. crt.	Denumirea formațiunii nepolitice asociate	Sediul formațiunii nepolitice asociate	Naționalitatea formațiunii nepolitice asociate	Codul unic de înregistrare al formațiunii nepolitice asociate	Valoarea aportului formațiunii nepolitice asociate	Data aportului
1.	—	—	—	—	—	—

Cuquantumul total	0
Numele și prenumele reprezentantului legal	Gavrilă Anamaria
Semnătura	
Data întocmirii	30.04.2024

★

RECTIFICĂRI

În cuprinsul anexei la Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 2.454/2025 privind aprobarea Schemei de ajutor *de minimis* „Sprijin pentru investiții în pepiniere și tehnologii moderne de producere a puieților forestieri finanțat prin Planul național de redresare și reziliență”, asociată Planului național de redresare și reziliență al României, componenta 2 — Păduri și protecția biodiversității, investiția I.2 „Dezvoltarea de capacități moderne de producere a materialului forestier de reproducere”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 906 din 2 octombrie 2025, se face următoarea rectificare:

— la art. 10 alin. (1), în loc de: „... în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2023/2.832 al Comisiei.” se va citi: „... în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2023/2.831 al Comisiei.”

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

